

PROCES-VERBAL DE LA COMMISSION DE DELEGATION DE SERVICES PUBLICS (CDSP)

Objet : Délégation de service public pour l'exploitation du service d'assainissement collectif : examen des offres et débat et avis sur les candidats admis à participer à la phase de négociation.

L'an deux mille vingt-trois, le jeudi 2 mars à 8 heures 30, la commission de délégation de services publics du Syndicat d'Assainissement d'Issoire et sa Région (SIREG), convoquée le 13 février 2023 et composée comme suit :

| Membres | Présent | Absent excusé |
|--|----------------------|----------------|
| Exécutif : Monsieur COLLET Jean-Pierre, Président | X | |
| Membres élus : <u>Titulaires</u> Monsieur ROUX Bernard (Perrier) Monsieur ALBARRET Christophe (Issoire) Monsieur MERLEN Bernard (Orbeil) Monsieur CHARRIER Louis-Marie (Aulhat-Flat) Monsieur DIRAND Lionel (Le Broc) <u>Suppléants</u> Monsieur GIROIX Pierre (Perrier) Monsieur MONTMORY Dominique (Issoire) Monsieur GUERET Gilles (Orbeil) Monsieur COUDERT Bernard (Aulhat-Flat) Monsieur BOURGEOIS Arnaud (Le Broc) | X X X X | X X |
| Membres à voix consultative (pour la délégation de service public pour l'exploitation du service d'assainissement collectif) : Monsieur DUCHESNE Cédric (AMO – associé gérant du cabinet A PROPOS) Monsieur CHAUNION Lilian (secrétaire administratif du SIREG) Monsieur MONIER Jean-François (technicien du SIREG) | X X X | |

s'est réunie en vue de rendre un avis sur l'examen des offres et la sélection des candidats admis à participer à la phase de négociation dans le cadre de la procédure de délégation de service public pour l'exploitation du service d'assainissement collectif.

Ordre du jour :

- Délégation de service public pour l'exploitation du service d'assainissement collectif :
 - > Examen des offres et débat,
 - > Avis sur les candidats admis à participer à la phase de négociation.

VU le code général des collectivités territoriales ;

VU la délibération n° 2019-06-03 de l'Agglo Pays d'Issoire en date du 12 décembre 2019 relative à la définition des modalités d'exercice des compétences obligatoires eau, assainissement et eaux pluviales urbaines ;

VU la délibération n° 2020-01-17 de l'Agglo Pays d'Issoire en date du 18 février 2020 portant délégation des compétences eaux et assainissement ;

VU la délibération n° 2020-1-3 du Syndicat d'Assainissement d'Issoire et sa Région (SIREG) en date du 11 mars 2020 portant délégation de la compétence assainissement collectif et conclusion d'une convention de délégation de compétence avec l'Agglo Pays d'Issoire ;

VU la délibération n° 2020/03/14-E&A-AER de l'Agglo Pays d'Issoire en date du 30 juillet 2020 portant délégation de la compétence eau potable ou assainissement des eaux usées aux communes et syndicats ;

VU la délibération n° 2020-3-6 du Syndicat d'Assainissement d'Issoire et sa Région (SIREG) en date du 16 septembre 2020 portant sur la création de la commission pour les délégations de service public (CDSP) et élection des membres ;

VU la délibération n° 2022/01/31/STCE de l'Agglo Pays d'Issoire en date du 17 février 2022 portant modification de la délégation de compétence entre l'Agglo Pays d'Issoire et le SIREG ;

VU la délibération n° 2022-2-4 du Syndicat d'Assainissement d'Issoire et sa Région (SIREG) en date du 30 mars 2022 relative au choix du mode de gestion du service public pour l'exploitation du service d'assainissement collectif ;

VU l'arrêté n° 2023-001 du Président du Syndicat d'Assainissement d'Issoire du 25 janvier 2023 portant désignation d'agents du Syndicat et de personnes consultatives au sein de la Commission de Délégation de Services Publics (CDSP) du Syndicat d'Assainissement d'Issoire et de sa Région (SIREG) ;

VU la convention de délégation de compétence assainissement des eaux usées conclu entre l'Agglo Pays d'Issoire et le SIREG en date du 20 mars 2020 ;

VU l'avenant n° 1 à la convention de délégation de compétence assainissement des eaux usées conclu entre l'Agglo Pays d'Issoire et le SIREG en date du 20 mars 2020 ;

VU l'avis favorable de la CCSPL du SIREG en date du 23 mars 2022 pour la gestion en délégation de service public pour le service d'assainissement collectif sur le périmètre du SIREG ;

VU le rapport d'analyse des offres à la délégation de service public pour l'exploitation du service d'assainissement collectif, ci-annexé ;

CONSIDÉRANT que, par avenant n° 1 à la convention de délégation de compétence assainissement des eaux usées conclu entre l'Agglo Pays d'Issoire et le SIREG en date du 20 mars 2020, l'Agglo Pays d'Issoire a confié au SIREG le choix de son mode de gestion et, le cas échéant, la procédure de mise en concurrence de concession de service public ;

Délégation de service public du service d'assainissement collectif

- › **Pub** : profil acheteur + BOAMP + JOUE + Le Moniteur
- › **Durée** : 5 ans du 1^{er} janvier 2024 au 31 décembre 2028
- › **Estimation** : 5 500 000,00 € HT sur 5 ans

2 candidatures/offres ont été reçues :

- SAUR ;
- SUEZ EAU France.

› Examen des candidatures

Au vu des exigences posées dans l'avis de concession, la Commission a examiné les dossiers reçus afin d'apprécier les garanties professionnelles et financières apportées par les candidats, leur respect de l'obligation d'emploi des travailleurs handicapés et leur aptitude à assurer la continuité du service public et l'égalité des usagers devant le service public.

Suite à cet examen, la Commission a décidé de valider les candidatures et d'admettre les candidats suivants à présenter une offre :

- SAUR ;
- SUEZ EAU France.

› Offres reçues

3 offres ont été reçues :

- SAUR : offre de base ;
- SAUR : offre variante ;
- SUEZ EAU France.

› Examen des offres et débat

Le contrat sera attribué au soumissionnaire qui aura présenté la meilleure offre au regard de l'avantage économique global pour la collectivité sur la base des critères suivants :

| N° | Description | Pondération |
|--|---|-------------|
| 1 | Valeur technique | 45 |
| 1.1 | Engagements envers les usagers art 4 a | 5 |
| 1.2 | Engagements relatifs à l'exploitation art 4b | 5 |
| 1.3 | Engagements de performance art 4 c | 15 |
| 1.4 | Programme Prévisionnel de Renouvellement (PPRa et PPRb) | 10 |
| 1.5 | Note méthodologique (pièce 3) | 10 |
| 2 | Valeur financière | 55 |
| 2.1 | Révision des tarifs : G Prod en % | 10 |
| 2.2 | Rémunération du délégataire en €/m3 facture 120 m3 | 35 |
| 2.3 | Cohérence du CEP avec les engagements | 10 |
| Pondération totale des critères d'attribution | | 100 |

Les variantes sont appréciées selon les mêmes critères.

Les offres ont été analysées par l'assistant à maîtrise d'ouvrage, le cabinet A PROPOS.

Le rapport d'analyse des offres figure en annexe du présent procès-verbal.

> **Négociations**

Conformément à l'article L. 1411-5 du code général des collectivités territoriales, *la commission, l'autorité habilitée à signer la convention de délégation de service public peut organiser librement une négociation avec un ou plusieurs soumissionnaires [...] »*

Conformément à l'article L. 3121-1 du code de la commande publique « *l'autorité concédante [...] peut recourir à la négociation. » et « [...] organise librement la négociation avec un ou plusieurs soumissionnaires » ;*









> **Avis sur les candidats admis à participer à la phase de négociation**

Après avoir pris connaissance du rapport d'analyse des offres et avoir débattu de leurs mérites respectifs, la Commission a décidé d'admettre les candidats suivants à participer à la phase de négociation :

- SAUR ;
- SUEZ EAU France.

- Avis favorable : 4
- Avis défavorable : 0
- Abstentions : 0

PARTICIPATION EN VISIOCONFERENCE : sans objet.

| Membres | Signature |
|---|---|
| Exécutif : Monsieur COLLET Jean-Pierre, Président |  |
| Membres élus : | |
| <u>Titulaires</u> | |
| Monsieur ROUX Bernard (Perrier) |  |
| Monsieur ALBARRET Christophe (Issoire) |  |
| Monsieur MERLEN Bernard (Orbeil) |  |
| Monsieur CHARRIER Louis-Marie (Aulhat-Flat) |  |
| Monsieur DIRAND Lionel (Le Broc) | |
| <u>Suppléants</u> | |
| Monsieur GIROIX Pierre (Perrier) | |
| Monsieur MONTMORY Dominique (Issoire) | |
| Monsieur GUERET Gilles (Orbeil) | |
| Monsieur COUDERT Bernard (Aulhat-Flat) | |
| Monsieur BOURGEOIS Arnaud (Le Broc) | |
| Membres à voix consultative (pour la délégation de service public pour l'exploitation du service d'assainissement collectif) : | |
| Monsieur DUCHESNE Cédric (AMO – associé gérant du cabinet A PROPOS) |  |
| Monsieur CHAUNION Lilian (secrétaire administratif – SIREG) |  |
| Monsieur MONIER Jean-François (technicien - SIREG) |  |

Envoyé en préfecture le 12/05/2023

Reçu en préfecture le 12/05/2023

Publié le

S²LOW

ID : 063-256303850-20230504-DEL_2023_03_03-DE



**DELEGATION DE SERVICE PUBLIC
DU SERVICE D'ASSAINISSEMENT COLLECTIF**

**Rapport de la commission de délégation de service public
réunie le 02 mars 2023**

Version 02 mars 2023

Sommaire

| | |
|--|----|
| 1. REGULARITE ET CONFORMITE DES OFFRES | 2 |
| 2. ANALYSE DES OFFRES | 4 |
| A. Critère 1. - Valeur technique | 4 |
| B. Critère 2 - Valeur financière | 10 |
| 3. SYNTHESE ET CLASSEMENT | 14 |

1. REGULARITE ET CONFORMITE DES OFFRES

La Commission de Délégation de Service Public (CDSP) réunie le 10/02/2023 a admis les candidatures suivantes :

1. Société SUEZ EAU France SAS, ci-après dénommée **SUEZ**
2. Société SAUR SAS, ci-après dénommée **SAUR**

Elle analyse à présent l'offre des candidats admis :

| Liste des pièces remises avec l'offre | SUEZ | SAUR |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Pièce 1 : Le contrat et ses annexes | X | X |
| Pièce 2 : La note méthodologique | X | X |
| Pièce 3 : Eléments financiers | X | X |
| Pièce 4 : Variante(s) facultative(s) | - | X |
| Conformité de l'offre | OUI | OUI |

Après vérification des pièces à fournir les offres de **SUEZ** et de **SAUR** sont conformes au règlement de la consultation.

Elles sont donc analysées au regard des critères du règlement de la consultation :

« Le contrat sera attribué au soumissionnaire qui aura présenté la meilleure offre au regard de l'avantage économique global pour la collectivité sur la base des critères suivants :

| Critères et sous-critères | Pondération |
|---|-------------------|
| 1- Valeur technique | 45 |
| 1.1 Engagements envers les usagers art 4 a | 5 |
| 1.2 Engagements relatifs à l'exploitation art 4b | 5 |
| 1.3 Engagements de performance art 4 c | 15 |
| 1.4 Programme Prévisionnel de Renouvellement (PPRa et PPRb) | 10 |
| 1.5 Note méthodologique (pièce 3) | 10 |
| 2 -Valeur financière | 55 |
| 2.1. Révision des tarifs : G Prod en % | 10 |
| 2.2. Rémunération du délégataire en € /m3 facture 120 m3 | 35 |
| 2.3. Cohérence du CEP avec les engagements | 10 |
| TOTAL | 100 points |

Les éventuelles variantes seront appréciées selon les mêmes critères.

Les offres seront classées par ordre décroissant.

Concernant le sous-critère 1.5, la note méthodologique doit présenter les moyens et démarches que le candidat s'engage à mettre en œuvre pour exploiter les ouvrages et atteindre les engagements chiffrés du candidat. Il est libre du contenu et de la présentation de cette note qui détaillera ses moyens, son organisation et ses engagements quantifiés concernant a minima :

- Le personnel affecté au service
- L'accueil et l'information des usagers
- La continuité du service
- L'information de la collectivité
- Le contrôle des rejets
- L'entretien du réseau
- La surveillance du réseau et la lutte contre les eaux parasites
- La connaissance et la gestion patrimoniale du réseau
- Le contrôle des raccordables non raccordés
- L'élimination des sous-produits
- Le développement durable à l'échelle du contrat
- L'amélioration du service

2. ANALYSE DES OFFRES

A. Critère 1. - Valeur technique

1.1 Engagements envers les usagers art 4 a

| Indicateur | Unite | SUEZ offre 1 | SAUR offre 1 | SAUR variante 1 |
|---|-----------------|--------------|--------------|-----------------|
| Amplitude horaire de l'accueil physique en agence | h / semaine | 32,5 | 37,5 | idem |
| Amplitude horaire de l'accueil téléphonique | h / semaine | 60 | 50 | idem |
| Délai de réalisation d'un devis de branchement | jours | 8 | 5 | idem |
| Délai de réalisation de travaux de branchement neuf | jours | 15 | 20 | idem |
| Délai de réponse à tout courrier ou email dans un délai | jours | 15 | 3 | idem |
| Montant de l'indemnisation en cas de non-respect | € | 50 | 30 | idem |
| | Note / 5 | 4 | 4 | 4 |

Appréciation : les engagements des 2 candidats sont corrects et adaptés au service.

SUEZ propose un accueil physique en semaine à Issoire, une plus grande amplitude horaire d'accueil téléphonique, des délais réduits de réalisation des branchements et une meilleure indemnité en cas de non-respect des engagements

SAUR propose la plus grande amplitude horaire d'accueil physique (à Chamalières) et des délais réduits de réalisation de devis de branchements et de réponse au courrier

1.2 Engagements relatifs à l'exploitation art 4b

| Exploitation | Unité | SUEZ offre 1 | SAUR offre 1 | SAUR variante 1 |
|---|----------------------------|--------------|--------------|-----------------|
| Curage préventif des réseaux d'eaux usées | ml sur la durée du contrat | 25 720 | 8 845 | idem |
| Curage préventif des réseaux unitaires | ml sur la durée du contrat | 5 530 | 39 155 | idem |
| Contrôles de branchements (hors contrôles à la demande) | nb sur la durée du contrat | 200 | 350 | idem |
| Inspections caméra du réseau - ITV | ml sur la durée du contrat | 4 000 | 14 000 | idem |
| Tests à la fumée | ml sur la durée du contrat | 2 500 | 12 | idem |
| | Note / 5 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |

Appréciation :

SUEZ : les engagements sont correctement dimensionnés (bien qu'en légère baisse par rapport aux pratiques actuelles).

SAUR : les engagements de contrôle de branchement et d'ITV sont plus élevés. Le curage des réseaux sont mal dimensionnés par rapport aux linéaires de réseau respectif (114 km séparatif et 26 km unitaires) et les tests à la fumée sont quasi inexistantes.

1.3 Engagements de performance art 4 c

| indicateur de Performance Assainissement (IPA) | Unité | SUEZ offre 1 | SAUR offre 1 | SAUR variante 1 |
|---|--|--------------|--------------|-----------------|
| IPA1. Conformité de la performance des équipements d'épuration (P254.3) : moyenne des 3 stations d'épuration | % | 100 | 100 | idem |
| IPA2 Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'assainissement (P202.2B) à compter de l'exercice N+2 | points/110* | 100 | 88 | idem |
| IPA3 Nombre maximum d'obstructions du réseau (hors branchements, soit 147,8 km) | nb / km / an de réseau hors branchements | 0,24 | 0,12 | idem |
| IPA4 Délai maximal d'intervention sur obstruction en domaine public à compter du signalement | à compter du signalement | 45 min | 1 | idem |
| IPA5 Efficacité énergétique de la station d'épuration d'Issoire | kWh / kg de DBO5 abattu** | 3,62 | 4,00 | idem |
| | Note /15 | 12 | 10 | 10 |

*Les 10 points relatifs à l'item « Existence et mise en œuvre d'un programme pluriannuel de renouvellement des canalisations » ne sont pas pris en compte : ce volet relève de la collectivité (la valeur de 98 affichée dans les offres de
 **kg de DBO5 abattus = (kg de DBO5 entrants / an x rendement épuratoire annuel) ou (kg de DBO5 entrants / an –

Appréciation : les engagements des 2 candidats sont corrects.

Ceux de **SUEZ** sont égaux ou supérieurs à ceux proposés par **SAUR** sauf pour IPA3.

1.4 Programmes Prévisionnels de Renouvellement (PPRa et PPRb)

| Financement du renouvellement : synthèse | SUEZ offre 1 | SAUR offre 1 | SAUR variante 1 |
|---|------------------|------------------|-----------------|
| Durée du contrat | 5,0 ans | 5,0 ans | idem |
| Electromécanique | | | |
| Nombre total d'équipement | ND | 1215 | idem |
| Nombre d'équipements renouvelés | 58 | 127 | |
| soit un taux de renouvellement de | ND | 10% | |
| Valorisation totale du patrimoine | 2 351 043 € | 3 261 238 € | |
| Dépense totale sur la durée du contrat | 192 564 € | 534 338 € | |
| soit une moyenne annuelle de | 38 513 € | 106 868 € | |
| soit un taux de renouvellement de | 8% | 16% | |
| Montant du patrimoine électromécanique non-compris | 2 158 479 € | 2 726 900 € | |
| Montant plafond de la GRA annuelle (cf. art.55 a du | 21 585 € | 27 269 € | |
| GRA : montant annuel retenu | 7 262 € | 10 021 € | |
| Accessoires réseau | | | |
| Dépense totale sur la durée du contrat | 21 013 € | 23 896 € | idem |
| soit une moyenne annuelle de | 4 203 € | 4 779 € | |
| Nombre d'accessoires renouvelés sur la durée du | 25 | 22 | |
| soit une moyenne annuelle de | 5,0 | 4,4 | |
| soit coût unitaire moyen de | 841 € | 1 086 € | |
| Branchements | | | |
| Dépense totale sur la durée du contrat | 36 508 € | 8 000 € | idem |
| soit une moyenne annuelle de | 7301,6 | 1600 | |
| Nombre de branchements renouvelés sur la durée du | 20,0 | 5,0 | |
| soit une moyenne annuelle de | 4 /an | 1 /an | |
| soit un coût unitaire moyen de | 1 825 € | 1 600 € | |
| Nombre de branchements du service | 7 255 | 5 020 | |
| soit un taux annuel de renouvellement de | 0,06% | 0,02% | |
| Total | | | |
| DPR totale sur la durée du contrat | 250 085 € | 566 234 € | idem |
| GRA totale sur la durée du contrat | 36 309 € | 50 105 € | |
| Dépense totale sur la durée du contrat | 286 394 € | 616 339 € | |
| DPR annuelle lissée | 50 017 € | 113 247 € | idem |
| GRA annuelle lissée | 7 262 € | 10 021 € | |
| Dépense annuelle moyenne sur la durée du contrat | 57 279 € | 123 268 € | |
| Note / 10 | 5,0 | 7,0 | 7,0 |

Appréciation :

SUEZ affiche une valorisation du patrimoine moins élevée et programme moins de renouvellement électromécanique mais plus de renouvellement de branchements

Les principales opérations électromécaniques programmées sont :

- les 2 supprimeurs (28 017 € x 2 en 2024)
- la maintenance sur les centrifugeuses et le Trommel (5 165 € tous les 2 ans par équipement)
- le renouvellement des deux onduleurs des panneaux photovoltaïque (8 885 € en 2024 et 2025)

SAUR programme plus de renouvellement électromécanique mais avec une valorisation plus élevée.

Le nombre de branchements prévu est faible.

Les principales opérations électromécaniques programmées :

- les variateurs des 3 supresseurs (6 250 € x 3 en 2025)
- les diffuseurs des Cellules 1 et 2 des Cyclor (16 125 € x 2) en 2026 et la supervision de l'usine (87 500 €) en 2026.

1.5 Note méthodologique (pièce 3)

| Thèmes | SUEZ offre 1 | | SAUR offre 1 | |
|--|---|--------------|--|--------------|
| | Les + | Appréciation | Les + | Appréciation |
| - Le personnel affecté au service | <ul style="list-style-type: none"> • Masse salariale bien dimensionnée (7 903 h/an cf. détail ci-après) • Services support • Visio • Des agents habitant localement | ** | <ul style="list-style-type: none"> • Masse salariale plus faible (6232 h/an / 6227 h/an en VARIANTE cf. détail ci-après). • Services support • CPO • Méthode de tuilage | * |
| - L'accueil et l'information des usagers | <ul style="list-style-type: none"> • Bureau à Issoire • Conseiller Virtuel • TSM (infos et signalements), • Compte et contact unique "eau et AC" | *** | <ul style="list-style-type: none"> • Bureau à Chamalières • Application citoyenne Saur&Moi | ** |
| - La continuité du service | <ul style="list-style-type: none"> • Méthodo de gestion de crise • Outil Visio • Retours d'expériences | *** | <ul style="list-style-type: none"> • Méthodo de gestion de crise. • CPO • Retours d'expériences. • Méthode de tuilage | *** |
| - L'information de la collectivité | <ul style="list-style-type: none"> • TSMS • Tableaux de bord • Systèmes d'information Client CLEM (gestion des anomalies de facturation - lien avec les contrôles de branchement) | *** | <ul style="list-style-type: none"> • CPO Online avec carto des interventions et extraction Excel • Tableaux de bord • Décentralisation décisionnelle | *** |
| - Le contrôle des rejets | <ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise du process (« Cyclor » et la régulation de l'aération). • Outil Aquadvanced Usine • 3 analyses bilan 24h supplémentaires par an sur l'eau et une analyse hebdomadaire sur les PCB et les métaux • R&D d'augmentation de capacité de la STEP (sur BPU) | *** | <ul style="list-style-type: none"> • 1 bilan 24 h/an/STEP<500 EH (non obligatoire) • analyses RSDE 2028 • 10 CDS supplémentaires en 5 ans • DIAG 360 (risques) | ** |
| - L'entretien du réseau | <ul style="list-style-type: none"> • Hydrocuret • Gestion dynamique au DO PR des Vigères au BPU • Outil IACONTROL | ** | <ul style="list-style-type: none"> • Diag permanent d'encrassement | * |

| | | | | |
|---|---|-----|---|-----|
| - La surveillance du réseau et la lutte contre les eaux parasites | <ul style="list-style-type: none"> • Diag permanent • Sectorisation • Outils QUADVANCEDTM • IADO pour éviter les déversements sur 10 DO non télésurveillés • Méthodo pour les CSD et contrôle de branchements et des RNR • AQUADVANCED® Gestion Dynamique (stockage en ligne sur PR des Vigères avec réduction des déversements sur BPU) | *** | <ul style="list-style-type: none"> • Diag permanent. • Diag ECP sur 23 bassins de collecte (+ 4 grace à 3 points de mesures supplémentaires) • Gestion dynamique • Diag H2S • Méthodo pour les CSD et contrôle de branchements | *** |
| - La connaissance et la gestion patrimoniale du réseau | <ul style="list-style-type: none"> • Politique de maintenance (GMAO / prédictive et corrective) • Logiciel NEPTUNE • Amélioration ICGPR | ** | <ul style="list-style-type: none"> • Politique de maintenance avec GMAO «Gam&Eau» • Etude REZO+ Patrimoine (Phare de IRH). • Amélioration ICGPR | ** |
| - Le contrôle des raccordables non raccordés | <ul style="list-style-type: none"> • Process facturation PFAC et RNR • Projet de rapport contrôle de conformité avec courrier de mise en conformité | ** | <ul style="list-style-type: none"> • Méthodo correcte sauf la facturation • Projet de rapport contrôle de conformité | * |
| - L'élimination des sous-produits | <ul style="list-style-type: none"> • Description complète de la filière compostage et de la destination de tous les sous-produits | *** | <ul style="list-style-type: none"> • Description de la filière compostage | ** |
| - Le développement durable à l'échelle du contrat | <ul style="list-style-type: none"> • Baisse consos électriques. STEP (-78 553 kWh/an), ESAT • compostage proche (20km) • GRH avec RSE • Maison Pour Rebondir • bilan Carbone 2024 puis PA • 2 véhicules propres • 1 borne de recharge • valorisation locales des sables • études de récupération de la chaleur et sur les odeurs (sur BPU) | ** | <ul style="list-style-type: none"> • contrat 100 % énergie verte • 1 véhicules électriques • 1 borne de recharge • GRH avec RSE • fonds Solidarité • outil d'intelligence artificielle PURE CONTROL (- 8 % la consommation d'énergie de la STEP dès 2024 et - 7 % la consommation d'énergie de la file aération du site dès 2028) VARIANTE : Mettre en place 2 trackers solaires à la STEP d'Issoire (autoconsommation) | ** |

| | | | | |
|---|--|------------|--|------------|
| - L'amélioration du service | <ul style="list-style-type: none"> • Travaux de mise en sécurité des PR • Mise en place de QR Codes sur 10 ouvrages d'assainissement et refonte du parcours pédagogique • Suggestions d'actions avec le Fonds d'Amélioration : pont bascule sur la station d'épuration (0,0161 €/m3) ou mise en place d'un système de désodorisation des bennes à boue extérieures (0,0039 €/m3). | ** | <ul style="list-style-type: none"> • Sectorisation réseau • Instrumentation des DO • Réfection parcours pédagogique | ** |
| Note /10 | | 7,5 | Base | 6,0 |
| Appréciation : 0 inadapté * correct ** bien *** très bien | | | Variante | 6,0 |

Détail du personnel affecté au service

| Profil / Heures affectées au service | SUEZ Offre 1 | SAUR Offre 1 | SAUR Variante 1 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| Cadre | 1 391 h/an | 694 h/an | 692 h/an |
| Agent administratif | 505 h/an | 502 h/an | 501 h/an |
| Agent d'exploitation - Ouvrier qualifié | 4 207 h/an | 3 394 h/an | 3 394 h/an |
| Electromécanicien | 572 h/an | 312 h/an | 312 h/an |
| Travaux | 392 h/an | 127 h/an | 127 h/an |
| Services support | 837 h/an | 1 203 h/an | 1 201 h/an |
| Total | 7 903 h/an | 6 232 h/an | 6 227 h/an |

Détail Engagements d'investissements (art 4 d)

SUEZ a proposé les investissements suivants pour un montant de 97 899 € (soit 1,6% des charges totales du contrat)

| Nature des biens SUEZ offre 1 | Montant de l'investissement (€) | Date de mise en service | Plus ou moinsvalue du coût annuel d'exploitation (€) |
|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------|--|
| IADO | 8 909 € | 2024 | -2 379,82 € |
| Plan de communication | 7 646 € | 2024 | |
| Borne de recharge | 10 116 € | 2024 | |
| Bilan carbone | 8 793 € | 2024 | |
| Amélioration sécurité PR | 62 435 € | 2025 | |
| TOTAL | 97 899 € | | |

Le taux de financement (3,14% est **correct**).

SAUR a proposé en **base** et en **variante** les investissements suivants pour un montant de 88 236 € (soit 1,4% des charges totales du contrat) :

| Nature des biens SAUR offre 1 | Montant de l'investissement (€) | Date de mise en service | Plus ou moins value du coût annuel d'exploitation (€) |
|--|---------------------------------|-------------------------|---|
| Reprise de la benne à boues sur le site de la station d'épuration d'Issoire | 4 995 € | 2024 | |
| Mise en place d'une borne de recharge électrique sur le site de la station d'épuration d'Issoire | 2 500 € | 2024 | |
| Mise en place de l'outil d'intelligence artificielle PURECONTROL sur la station d'épuration d'Issoire | 938 € | 2024 | 3 672 €/an de plus value correspondant aux charges de fonctionnement de l'outil |
| Mise en place de 3 débitmètres de sectorisation avec capteur de hauteur ultrasons télésurveillé et capteur de vitesse de surface type COMETEC Raveneye | 52 125 € | 2024 | |
| Instrumentation de déversoirs d'orage complémentaire : Mises en place de 3 sonde de mesures de niveau avec poste local LT-US et travaux accessoires | 5 625 € | 2024 | |
| Mise en place de loi hydraulique sur les nouveaux déversoirs d'orage équipés et les surverse de postes de relèvement | 244 € | 2024 | |
| Mise à jour de l'étude de gestion patrimoniale REZO+ patrimoine (dès février 2026) | 2 389 € | 2026 | |
| Réalisation de l'étude de gestion patrimoniale REZO+ patrimoine dans le cadre du Diagnostic périodique des réseaux | 13 171 € | 2024 | |
| Réhabilitation du parcours pédagogique sur le site de la station d'épuration d'Issoire | 6 250 € | 2024 | |
| TOTAL | 88 236 € | | |

Le taux de financement (3,00% est **correct**).

B. Critère 2 - Valeur financière

2.1 Révision des tarifs : G Prod en %

| | SUEZ offre | SAUR offre 1 | SAUR variante 1 |
|------------------|------------|--------------|-----------------|
| G Prod | 1,00% | 1,00% | 1,00% |
| Note / 10 | 10 | 10 | 10 |

Notation : Note /10 = (G Prod candidat le plus haut/ G Prod candidat) x 10

Appréciation : le cahier des charges demandait aux candidats de s'engager sur un GProd limitant les effets de l'inflation de minimum 1% par an. Les 2 candidats se sont engagés sur ce taux minimum. Il est faible au regard de la période inflationniste actuelle.

2.2 Rémunération du délégataire en €/m³ facture 120 m³



| Facture de 120 m ³ | | Rappel du prix actuel valeur 2023 | | Offre 1 SUEZ valeur 2024 | | Evolution | |
|-------------------------------------|----------|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-----------|-------|
| Eléments facturés | Quantité | PU | Total | PU | Total | € | % |
| Part fixe annuelle | 1 | 25,79 | 25,79 € | 35,00 | 35,00 € | 9,21 € | 35,7% |
| Part variable | 120 m3 | 0,8248 € | 98,98 € | 0,7621 € | 91,45 € | -7,53 € | -7,6% |
| Part délégataire pour 120 m3 | | | 124,77 € | | 126,45 € | 1,68 € | 1,3% |
| | | | 1,0397 €/m3 | | 1,0537 €/m3 | | |

| Offre 1 Saur valeur 2024 : | | Evolution | | Variante 1 Saur valeur 2024 : | | Evolution | |
|-------------------------------|--------------------|-----------|-------|----------------------------------|--------------------|-----------|-------|
| PU | Total | € | % | PU | Total | € | % |
| 26,37 | 26,37 € | 0,58 € | 2,2% | 26,37 | 26,37 € | 0,58 € | 2,2% |
| 0,9128 € | 109,54 € | 10,56 € | 10,7% | 0,9096 € | 109,15 € | 10,17 € | 10,3% |
| | 135,91 € | 11,14 € | 8,9% | | 135,52 € | 10,75 € | 8,6% |
| | 1,1326 €/m3 | | | | 1,1293 €/m3 | | |

Appréciation : SUEZ propose une hausse de la part fixe actuelle (+9,21 €/an) et une baisse de la part proportionnelle (- 7,53 €/an). La facture 120 m³ augmente de +1,68 €/an (+1,3%)

En offre de base, SAUR augmente la part fixe de +0,58 €/an et la part proportionnelle de +10,56 €. La facture 120 m3 augmente de +11,74 €/an (+ 8,9%). En variante SAUR augmente la part fixe de +0,58 €/an et la part proportionnelle de +10,17 €. La facture 120 m3 augmente de +10,75 €/an (+ 8,6%).

Notation : Note /35 = (facture candidat/ facture candidat le plus bas) x 35

| Facture de 120 m ³ | SUEZ offre 1 | SAUR offre 1 | SAUR variante 1 |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| Note / 35 | 35,0 | 32,6 | 32,7 |

2.3 Cohérence du CEP avec les engagements

Les charges prévisionnelles du 1^{er} exercice (2024)

| | SUEZ offre 1 | SAUR offre 1 | SAUR variante 1 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| Charges d'exploitation 2024 | 1 129 042 € | 1 187 290 € | 1 186 703 € |
| Personnel | 360 580 € | 279 967 € | 279 732 € |
| Energie | 162 962 € | 186 058 € | 186 058 € |
| Réactifs | 50 608 € | 61 934 € | 61 934 € |
| Analyses | 11 759 € | 11 039 € | 11 039 € |
| Sous-traitance, matières et divers | 271 835 € | 307 264 € | 307 264 € |
| Impôts locaux, taxes et redevances contractuelles | 7 605 € | 4 810 € | 4 805 € |
| Autres dépenses d'exploitation | | | |
| Télécommunication, postes et télégestion | 7 147 € | 2 068 € | 2 068 € |
| Engins et véhicules | 50 242 € | 23 703 € | 23 703 € |
| Informatique | 40 565 € | 18 423 € | 18 380 € |
| Assurance | 5 006 € | 6 543 € | 6 532 € |
| Locaux | 17 060 € | 983 € | 980 € |
| Autres | - € | 14 524 € | 14 492 € |
| Contribution des services centraux | 34 283 € | 97 273 € | 97 044 € |
| Total renouvellement | | | |
| Dotation pour le programme de renouvellement | 50 017 € | 113 247 € | 113 247 € |
| Garantie de renouvellement accidentel | 7 262 € | 10 021 € | 10 021 € |
| Charges relatives aux investissements | 49 317 € | 37 151 € | 37 151 € |
| Pertes sur créances irrécouvrables et contentieux | 2 794 € | 12 282 € | 12 253 € |

SUEZ propose le total de charges 2024 le moins élevé.

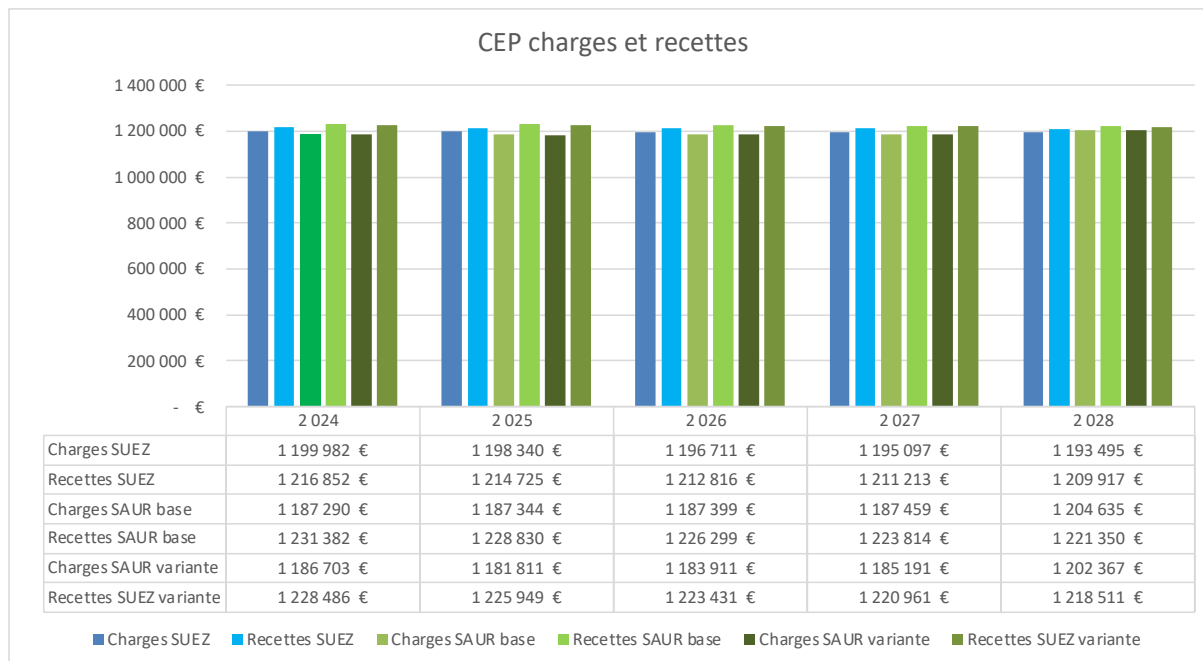
Les charges de SAUR sont +5,2% plus élevées que SUEZ en base et en variante.

Assiettes



Les assiettes prévisionnelles des 2 candidats sont dans la continuité de celles des années 2019-2021 (les années 2022 et 2023 ne sont pas encore connues). **SUEZ** est un peu plus optimiste.

Équilibre du contrat



Pour **SUEZ**, la marge brute moyenne est de 1,4%

Pour **SAUR**, la marge brute moyenne est de 2,7% en **base** et en **variante**

Appréciation :

SUEZ et SAUR proposent tous les deux un CEP globalement cohérent avec les engagements techniques.

Pour **SUEZ** : les frais d'accès au service sont à supprimer, les assiettes des CSD sont à justifier, certains coûts unitaires sont à justifier, préciser ou chiffrer.

Pour **SAUR** : les hypothèses sont bien détaillées à l'exception des recettes des CDS, certains coûts unitaires sont à justifier ou préciser.

La **variante de la SAUR** n'est pas cohérente avec le CEP imposé au DCE puisque les investissements proposés s'amortissent au-delà de la durée du contrat.

Note SUEZ : 7/10

Note SAUR base : 8/10

Note SAUR variante : 7,5/10

3. SYNTHÈSE ET CLASSEMENT

| Notation Critères et sous-critères | Pondération | SUEZ | SAUR base | SAUR variante |
|--|-------------|-------------|-------------|---------------|
| 1- Valeur technique | 45 | 31,5 | 30 | 30 |
| 1.1 Engagements envers les usagers art 4 a | 5 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| 1.2 Engagements relatifs à l'exploitation art 4b | 5 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| 1.3 Engagements de performance art 4 c | 15 | 12,0 | 10,0 | 10,0 |
| 1.4 Programmes de Renouvellement (PPRa et PPRb) | 10 | 5,0 | 7,0 | 7,0 |
| 1.5 Note méthodologique (pièce 3) | 10 | 7,5 | 6,0 | 6,0 |
| 2 -Valeur financière | 55 | 52,0 | 50,6 | 50,2 |
| 2.1. Révision des tarifs : G Prod en % | 10 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| 2.2. Rémunération du délégataire en € /m3 facture 120 m3 | 35 | 35,0 | 32,6 | 32,7 |
| 2.3. Cohérence du CEP avec les engagements | 10 | 7,0 | 8,0 | 7,5 |
| TOTAL | 100 | 83,5 | 80,6 | 80,2 |

Après analyse de la première offre du candidat au regard des critères du règlement de consultation, l'offre du candidat **SUEZ** est l'offre la mieux placée avec une notation de **83,5 points /100**, devant l'offre de **base de SAUR** à **80,6 points** et la **variante de SAUR** à **80,2 points**.